

**Utilisation des outils
d'accessibilité dans
l'enseignement
supérieur**

Remerciements

Ce rapport développe les premiers résultats du projet Inclusive University Digital Education (INCLUDE), financé par le programme Erasmus+ de l'Union européenne, numéro de projet 2020-1-UK01-KA226-HE-094428. Si vous souhaitez en savoir plus sur le projet et ses partenaires, veuillez consulter la fin de ce rapport.

Auteurs :

Rachel Vaughan, Chef des opérations, EASPD

Tavishi Rekhi, Responsable des communications, EASPD

Rédacteurs :

Alison Carminke, Responsable académie-entreprise, Université de Wolverhampton

Alexandra Pecher, Administratrice du Centre pour la langue des signes et la communication des sourds, Universität Klagenfurt

Marlene Hilzensauer, Directrice du Centre pour la langue des signes et la communication des sourds, Universität Klagenfurt

Flavio Angeloni, Rechercheur, Fakultätszentrum für Gebärdensprache und Hörbehindertenkommunikation, Universität Klagenfurt

Pauline Rannou, Chercheuse, Université Rennes II

Matthieu Marchadour, Chercheur, Université Rennes II

Graphiques : Tavishi Rekhi, Chargée de communication, EASPD

Mise en page : Tavishi Rekhi, Chargée de communication, EASPD

Les partenaires du projet INCLUDE tiennent à remercier toutes celles et ceux qui ont contribué à l'élaboration de ce rapport.

Février 2022



Le soutien apporté par la Commission européenne à la production de cette publication ne constitue pas une approbation de son contenu, qui n'engage que ses auteurs, et la Commission ne peut être tenue responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qu'elle contient.

Nous encourageons les lecteurs à sauvegarder et à partager ce rapport dans son état original et leur demandons de ne pas modifier son contenu.

Table des matières

Introduction	4
Paramètres de l'étude	6
Utilisation des outils d'accessibilité dans l'enseignement supérieur	6
Utilisation des fonctions d'accessibilité dans les technologies et logiciels courants	8
Utilisation d'outils d'accessibilité spécifiques.....	10
Impact de la pandémie de COVID-19 sur l'utilisation des outils d'accessibilité	10
Utilisation future des outils d'accessibilité : Intérêt et obstacles	11
Conclusions et recommandations.....	13
Références:	15
Annexe 1: INCLUDE IO1- Enquête sur les outils d'accessibilité	16
Annexe 2: À propos du projet INCLUDE et de ses partenaires.....	20

Tables des Figures

Figure 1 Réponses à l'enquête sur l'utilisation des outils d'accessibilité en ligne.....	7
Figure 2: Réponses à l'enquête sur le niveau de confort lors de l'utilisation des outils d'accessibilité. 7	
Figure 3: Réponses à l'enquête de satisfaction sur les besoins d'accessibilité et la disponibilité des outils numériques.	8
Figure 4: Réponses à l'enquête des raisons d'utilisation des outils d'accessibilité disponibles.....	9
Figure 5: Avantages de l'utilisation de ces outils d'accessibilité.....	9
Figure 6: Réponses à l'enquête sur la diffusion par les enquêtés de bonnes pratiques pour l'enseignement en ligne.....	11
Figure 7: Réponse à l'enquête sur l'intérêt d'en savoir plus sur les outils d'accessibilité pour les besoins spécifiques d'accessibilité.....	12
Figure 8: Réponses à l'enquête sur les obstacles à l'utilisation des outils d'accessibilité.	12

Introduction

Ce rapport a été rédigé dans le cadre du projet Inclusive University Digital Education (INCLUDE), qui vise à promouvoir la réalisation d'opportunités d'enseignement supérieur accessibles et inclusives pour les étudiants à besoins éducatifs particuliers. Financé par le programme Erasmus+ de l'Union européenne, le projet est une collaboration entre l'Université de Wolverhampton (Royaume-Uni), l'Université de Klagenfurt (Autriche), l'Université Rennes II (France) et l'Association européenne des prestataires de services aux personnes handicapées (Belgique).

L'éducation inclusive est définie comme un environnement d'apprentissage dans lequel les barrières qui pourraient limiter la participation et la réussite des apprenants sont pensées pour être supprimées. Les systèmes d'éducation inclusive ouverts à la diversité des profils d'apprenants, reconnaissent et intègrent les caractéristiques particulières des étudiants (et membres du personnel). Le handicap est l'une des principales causes d'exclusion ; Il existe également d'autres obstacles sociaux, institutionnels, physiques et liés aux attitudes qui peuvent freiner l'orientation développée pour l'éducation inclusive¹.

Les établissements d'enseignement supérieur constituent un élément clé du système éducatif et doivent donc également être des environnements inclusifs, capables de répondre aux besoins éducatifs particuliers de tous les apprenants. L'enseignement supérieur fait référence au niveau d'éducation qui suit l'achèvement de l'enseignement secondaire, pour l'acquisition d'un diplôme académique ou professionnel, y compris les universités et autres institutions qui fournissent des qualifications pour les diplômes d'enseignement supérieur.

Une compétence clé pour réaliser des systèmes d'éducation inclusifs est de garantir l'accessibilité de l'environnement d'apprentissage. L'accessibilité constitue la mesure dans laquelle les produits, les systèmes, les services, les environnements et les installations peuvent être utilisés par des personnes appartenant à une population présentant le plus large éventail possible de besoins, de caractéristiques et de capacités, afin d'atteindre des objectifs identifiés dans un contexte spécifique². Un problème d'accessibilité peut survenir lorsqu'un produit, un système, un service, un environnement ou une installation n'est pas conforme aux exigences minimales ou que l'inaccessibilité est perçue par les utilisateurs finaux³.

Un effort important est déployé en Europe et dans le monde pour créer des lieux d'apprentissage inclusifs et accessibles dans les universités et l'enseignement supérieur. Toutefois, la création de tels environnements d'apprentissage ouverts et accueillants pour tous n'est pas sans poser certaines problématiques. Si certains établissements d'enseignement supérieur sont déjà sur la voie de l'inclusion, beaucoup d'autres ont besoin d'un soutien supplémentaire pour réaliser cette ambition.

La pandémie de COVID 19 représente l'un de ces défis qui a menacé l'inclusion et l'accessibilité de l'enseignement supérieur. Dans un effort pour réduire la propagation du virus, les établissements d'enseignement supérieur (EES) de quasiment tous les pays européens ont dû cesser d'enseigner en présentiel et basculer vers un enseignement entièrement à distance. Les professeurs de l'enseignement supérieur ont donc été contraints de transférer rapidement leur enseignement en ligne. Depuis ce passage initial à l'enseignement à distance, les établissements d'enseignement supérieur ont été contraints de proposer des formes d'apprentissage en ligne pendant des périodes

¹ Source: <http://www.iiep.unesco.org/en/inclusive-education>

² Source: ISO/IEC 30071-1:2019 (en)

³ Source: ENTELIS project taxonomy and glossary: https://www.entelis.net/en/entelis_glossary

variables ou d'offrir un enseignement en ligne en combinaison avec des activités en classe avec des tuteurs.

Le passage à des cours entièrement en ligne et l'augmentation subséquente de l'« enseignement mixte » ont mis en évidence l'inaccessibilité de nombreuses méthodes d'enseignement et d'apprentissage numériques. En 2020, la soudaineté de la fermeture des sociétés et le besoin pressant de transférer les matériels et méthodologies d'enseignement de la salle de classe à l'enseignement en ligne dans un délai court conduisent les enseignants de l'enseignement supérieur à se concentrer sur l'enseignement en ligne qui convient à la majorité de leurs étudiants. Dans de nombreux cas, les enseignants sont prêts à appliquer des fonctions ou des outils d'accessibilité, mais ils ne savent pas ce qui est disponible et comment l'appliquer.

Depuis 2020, la demande d'un enseignement en ligne plus inclusif et plus accessible a augmenté. La demande de droit de procéder à des "aménagements raisonnables" est désormais une pratique courante dans de nombreux systèmes éducatifs, en tant que méthode d'inclusion des apprenants défavorisés dans les systèmes éducatifs classiques. Malgré son utilisation, il est reconnu que lorsque les étudiants doivent demander des aménagements à l'avance, ils sont déjà pénalisés ou exclus dans une certaine mesure, car les étudiants qui n'ont pas besoin de ces mêmes aménagements peuvent simplement se présenter à n'importe quel cours sans préavis et être en mesure de participer pleinement. Pour construire un système d'enseignement supérieur véritablement inclusif, les conférenciers doivent intégrer autant de dispositifs d'accessibilité que possible, sans attendre les demandes des étudiants. Par conséquent, les établissements d'enseignement supérieur sont tenus de fournir le soutien et les ressources qui permettent à leurs enseignants de dispenser un enseignement en ligne accessible.

Un certain nombre d'outils d'accessibilité sont à la disposition des prestataires et des utilisateurs, y compris les apprenants et leurs familles, pour favoriser l'accessibilité totale des environnements d'apprentissage en ligne. Les outils d'accessibilité sont des logiciels ou des équipements qui peuvent être utilisés par des personnes, y compris des personnes en situation de handicap, pour pouvoir utiliser/accéder plus facilement à un produit, système, service ou environnement numérique.

Ce rapport, ainsi que l'étude sur laquelle il est basé, fournira un état des lieux sur le niveau de sensibilisation des enseignants, des professionnels de l'enseignement supérieur et des étudiants universitaires aux outils d'accessibilité pour l'apprentissage en ligne. Le rapport fournira également des recommandations sur la manière d'encourager l'utilisation des outils d'accessibilité en ligne dans les établissements d'enseignement supérieur. Les résultats de cette étude seront utilisés par les partenaires du projet INCLUDE pour soutenir le développement de leur référentiel Web en ligne des outils d'accès numériques existants ainsi que leurs directives pour les enseignants sur l'enseignement en ligne inclusif et accessible.

Dans la première partie de ce rapport, les paramètres de l'étude sont présentés. La deuxième partie de ce rapport donne un aperçu de l'utilisation actuelle des outils d'accessibilité dans l'enseignement supérieur, y compris l'utilisation des fonctions d'accessibilité dans les technologies et logiciels courants ainsi que dans le cas des outils spécialisés. La troisième partie de ce rapport évalue l'impact du COVID-19 sur l'utilisation des outils numériques dans l'enseignement supérieur. La quatrième partie se penche sur l'utilisation future des outils d'accessibilité, les besoins et les défis liés à l'utilisation de ces outils. Le rapport se conclue par quelques recommandations clés à l'intention des parties prenantes pour des pratiques d'enseignement plus inclusives et accessibles dans l'enseignement supérieur.

Paramètres de l'étude

Les données de ce rapport ont été recueillies par le biais d'une enquête auprès de professionnels de l'enseignement supérieur, d'enseignants, d'étudiants et de prestataires de services sociaux. Cette enquête a été rédigée et approuvée par les partenaires du projet InClUDE. L'enquête a été mise en ligne en anglais, français et allemand. Les répondants ont répondu à l'enquête (qui se trouve en annexe) entre octobre et novembre 2021.

Au total, 170 personnes ont répondu à l'enquête. 36 de ces répondants étaient des professionnels de l'enseignement supérieur, 29 des enseignants, 98 des étudiants. Un responsable politique a répondu à l'enquête, ainsi que 6 répondants qui exerçaient une fonction qui n'était pas mentionnée dans l'enquête.

Catégories	Nombre de répondants
Professionnels de l'enseignement supérieur/équipes administratives	36
Enseignants	29
Étudiants	98
Responsable politique	1
Autre	6
Total	170

Table 1: Répartition des répondants à l'enquête par catégorie.

Pays	Nombre de répondants
Autriche	91
Belgique	3
France	52
Royaume-Uni	16
Autre	8
Total	170

Table 2: Répartition des répondants à l'enquête par lieu de travail.

Dans le cas de ce rapport, les outils d'accessibilité sont définis comme des logiciels ou des équipements qui peuvent être utilisés par des personnes en situation de handicap ou non, pour pouvoir utiliser/accéder plus facilement à un autre produit, système, service ou environnement numérique.

Utilisation des outils d'accessibilité dans l'enseignement supérieur

L'utilisation des outils d'accessibilité n'est pas un phénomène nouveau. Ils sont de plus en plus utilisés dans la vie de tous les jours dans le cadre des solutions numériques courantes aux problèmes quotidiens. De nombreux établissements d'enseignement supérieur ont déjà intégré certains outils numériques dans leurs méthodes d'enseignement et la première section de ce rapport vise à évaluer combien de professionnels de l'enseignement supérieur et d'étudiants utilisent ces outils.

Sur les 170 réponses à l'enquête, 40 % des répondants ont déclaré utiliser des outils disponibles en ligne pour améliorer l'accessibilité, tandis que 60 % ont déclaré ne pas utiliser ce type d'outils. Parmi ceux qui n'ont pas utilisé d'outils d'accessibilité, on constate une différence raisons évoquées. 31% des répondants (52 répondants) ont indiqué qu'ils n'avaient pas suffisamment de connaissances sur

la façon d'utiliser ces outils, tandis que les autres répondants ont déclaré qu'ils n'avaient pas besoin d'utiliser les outils d'accessibilité parce que leurs étudiants n'en avaient pas besoin.

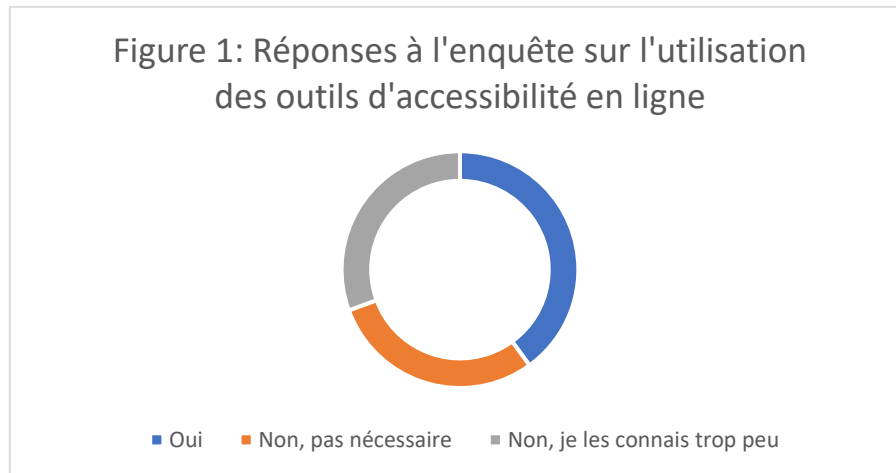


Figure 1 Réponses à l'enquête sur l'utilisation des outils d'accessibilité en ligne.

Les répondants qui ont indiqué qu'ils utilisaient des outils d'accessibilité numérique ont été interrogés sur leur niveau de confort lors de l'utilisation de ces outils. Parmi les personnes interrogées, la majorité était à l'aise ou tout à fait à l'aise (65 %) avec l'utilisation des outils d'accessibilité. 24 des 68 répondants ont indiqué être mal à l'aise ou neutres quant à leur utilisation de ces outils.

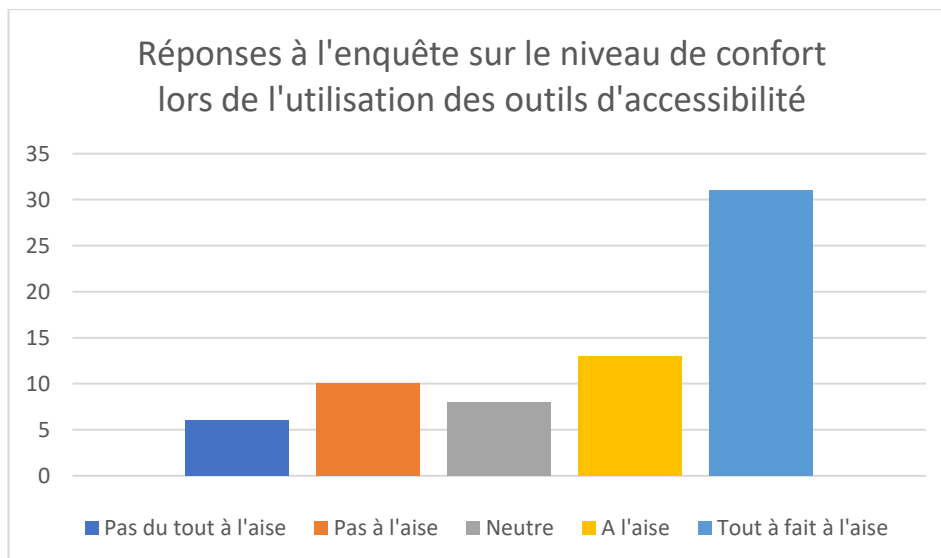


Figure 2: Réponses à l'enquête sur le niveau de confort lors de l'utilisation des outils d'accessibilité.

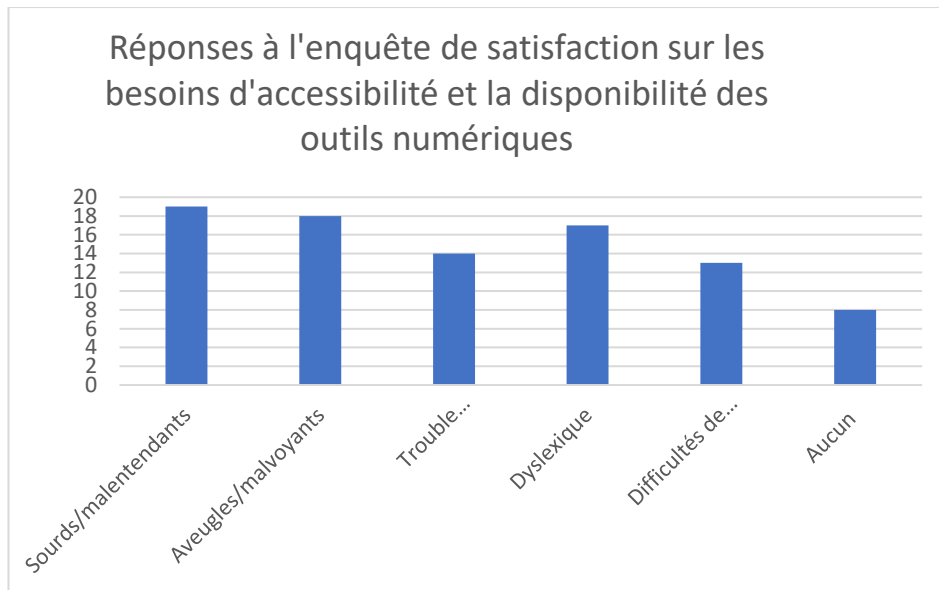


Figure 3: Réponses à l'enquête de satisfaction sur les besoins d'accessibilité et la disponibilité des outils numériques.

Lorsqu'on leur a demandé quels besoins en matière d'accessibilité étaient satisfaits par les outils numériques disponibles, 39 répondants ont indiqué qu'ils n'utilisaient pas ces outils pour répondre à un besoin spécifique en matière d'accessibilité. Cela pourrait suggérer que de nombreux enseignants utilisent déjà les outils numériques pour améliorer l'accessibilité générale de leur enseignement sans demander d'aménagements spécifiques. Parmi ceux qui utilisaient les outils numériques pour répondre à un besoin d'accessibilité spécifique, les outils destinés aux personnes sourdes et malentendantes (19 réponses), aux aveugles et aux malvoyants (18 réponses) ou aux personnes atteintes de dyslexie (17 réponses) étaient les plus courants.

Utilisation des fonctions d'accessibilité dans les technologies et logiciels courants

Comme cela a déjà été reconnu, certains outils d'accessibilité sont déjà intégrés dans les technologies et logiciels courants utilisés dans la vie de tous les jours. Lorsqu'on leur a demandé s'ils utilisaient des outils d'accessibilité fournis par Zoom, Microsoft et Adobe, la majorité des participants à l'enquête (102) ont répondu « non »; 68 qui ont répondu « oui ».

Sur l'ensemble des trois plateformes, 37 % des répondants connaissaient la fonction d'accessibilité à travers un usage personnel, c'est-à-dire en dehors du lieu de travail. 30 % des répondants connaissaient les outils d'accessibilité de ces logiciels via une formation formelle ou informelle au travail.

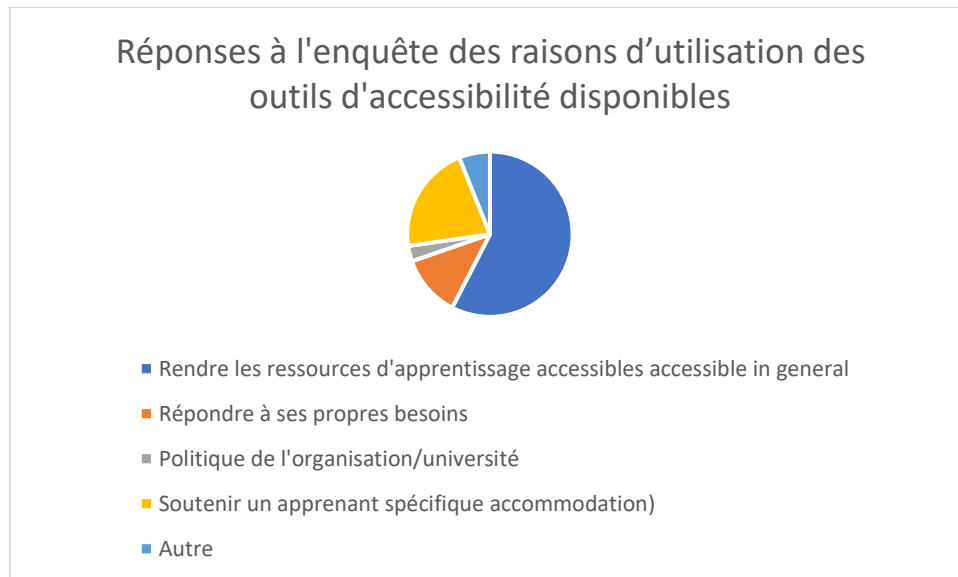


Figure 4: Réponses à l'enquête des raisons d'utilisation des outils d'accessibilité disponibles

57% des personnes interrogées ont utilisé ces outils pour rendre les supports d'apprentissage plus accessibles à leurs étudiants. La deuxième raison la plus fréquente est la prise en charge des besoins spécifiques de certains apprenants, 27% des répondants ont choisi cette option. L'option la moins populaire est celle des directives légales ou de la politique universitaire qui suggèrent aux répondants d'incorporer l'accessibilité dans leur travail ; seul un répondant a choisi cette option.

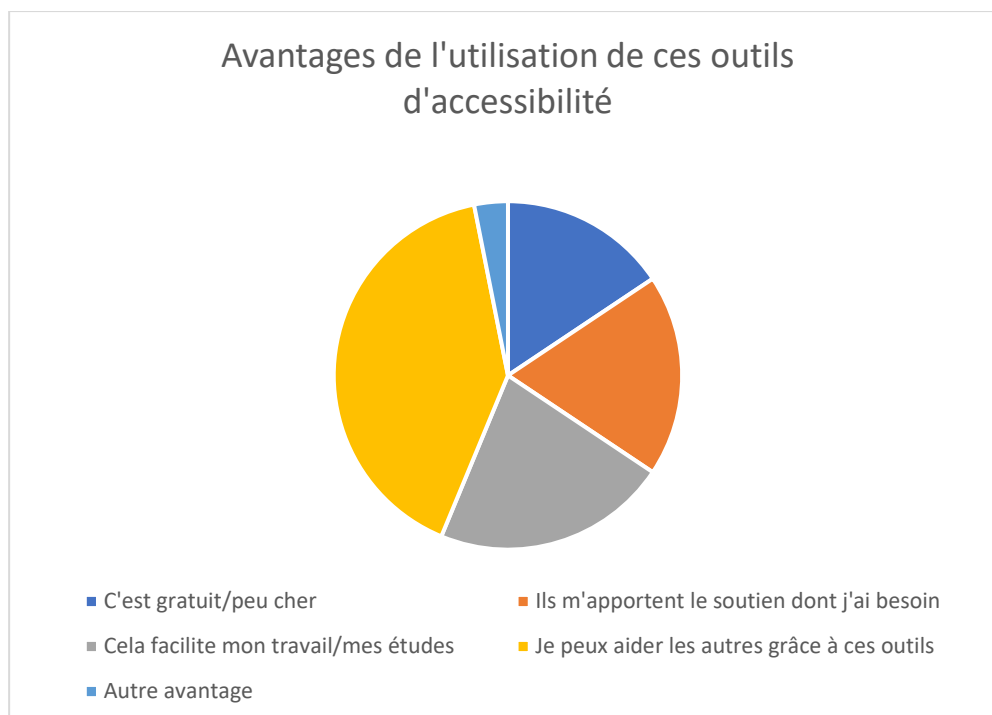


Figure 5: Avantages de l'utilisation de ces outils d'accessibilité.

40% des répondants ont suggéré que les outils d'accessibilité étaient avantageux car ils pouvaient aider d'autres personnes en utilisant ces outils, ce qui est l'option la plus choisie. La deuxième réponse dominante est que ces outils permettent également d'aider les personnes interrogées elles-mêmes, 21% d'entre elles ayant choisi cette option.

Utilisation d'outils d'accessibilité spécifiques

Afin de comprendre l'étendue de l'utilisation des outils d'accessibilité, l'enquête s'est également intéressée aux outils d'accessibilité utilisés sur des plateformes autres qu'Adobe, Zoom et Microsoft. Les répondants ont suggéré 18 outils numériques qu'ils utilisaient, dont beaucoup seront disponibles dans le référentiel en ligne d'InclUE. Parmi ceux-ci, Canva est celui qui revient le plus souvent.

Lorsqu'il s'est agi de déterminer comment les répondants ont appris à utiliser ces outils, les réponses ont été présentes parmi toutes les options possibles, notamment l'utilisation personnelle, la formation professionnelle formelle ou informelle, l'utilisation personnelle ou les médias sociaux ou d'autres recommandations en ligne.

La plupart des personnes interrogées ont estimé qu'il était important d'utiliser ces outils pour que leurs ressources d'apprentissage soient généralement accessibles. Le deuxième choix le plus fréquent est celui d'un élève présent dans la classe qui a besoin d'une aide spécifique.

La plupart des répondants ont estimé que ces outils facilitaient grandement leur travail/études. Ils ont également estimé que leur travail était plus accessible à d'autres personnes. Ils ont donc utilisé les outils d'accessibilité disponibles.

Impact de la pandémie de COVID-19 sur l'utilisation des outils d'accessibilité

La pandémie a eu un impact sur l'enseignement supérieur, l'enseignement universitaire devenant entièrement numérique (dans la mesure du possible) jusqu'en 2020. Selon le rapport intitulé "The impact of COVID-19 on higher education : « A review of emerging evidence », publié par l'Office des publications de l'UE, 220 millions d'étudiants de l'enseignement supérieur dans le monde ont été touchés par la fermeture d'universités en raison de la pandémie.

Pendant la pandémie, la majorité des personnes interrogées (168) ont partagé avec d'autres des informations sur les meilleures pratiques d'enseignement en ligne. 42% des répondants ont partagé ces informations avec le personnel de leur organisation, 26% les ont également partagées avec des personnes extérieures à leurs organisations respectives. Dans l'ensemble, on peut conclure que les établissements d'enseignement supérieur ont fait de gros efforts pour s'adapter aux méthodes d'enseignement numérique et aider les autres à faire de même.

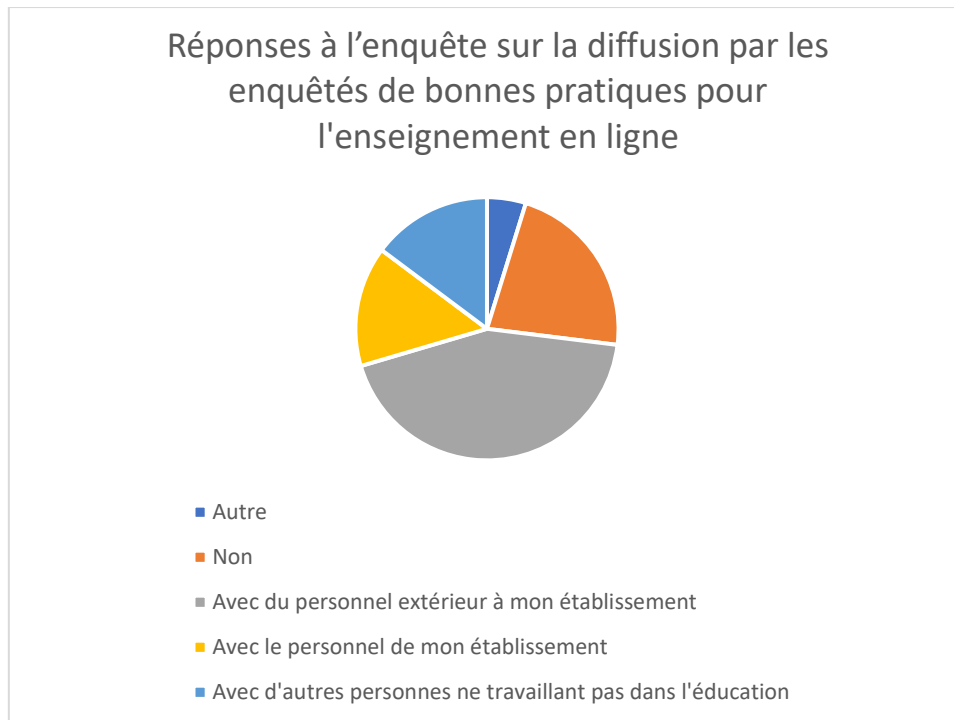


Figure 6: Réponses à l'enquête sur la diffusion par les enquêtés de bonnes pratiques pour l'enseignement en ligne.

Plus de la moitié des répondants ont partagé ces pratiques d'enseignement en ligne avec leurs collègues par le biais de chats informels. Seuls 15% des répondants ont partagé des informations sur ces pratiques par le biais de formations formelles et de sessions d'information en ligne telles que des sites web et des forums.

Utilisation future des outils d'accessibilité : Intérêt et obstacles

En ce qui concerne l'utilisation future des outils d'accessibilité, 18 % des personnes interrogées ont exprimé le souhait de savoir comment le contenu en ligne pouvait être rendu plus accessible aux besoins spécifiques des personnes atteintes de dyslexie. 16 % des personnes interrogées ont également souhaité en savoir plus sur les outils d'accessibilité disponibles en ligne pour les besoins spécifiques des personnes sourdes ou malentendantes. 18% ont également choisi l'option de ne pas vouloir en savoir plus sur ces outils d'accessibilité, ce qui suggère qu'ils estiment que les outils qu'ils utilisent actuellement répondent à leurs besoins actuels.

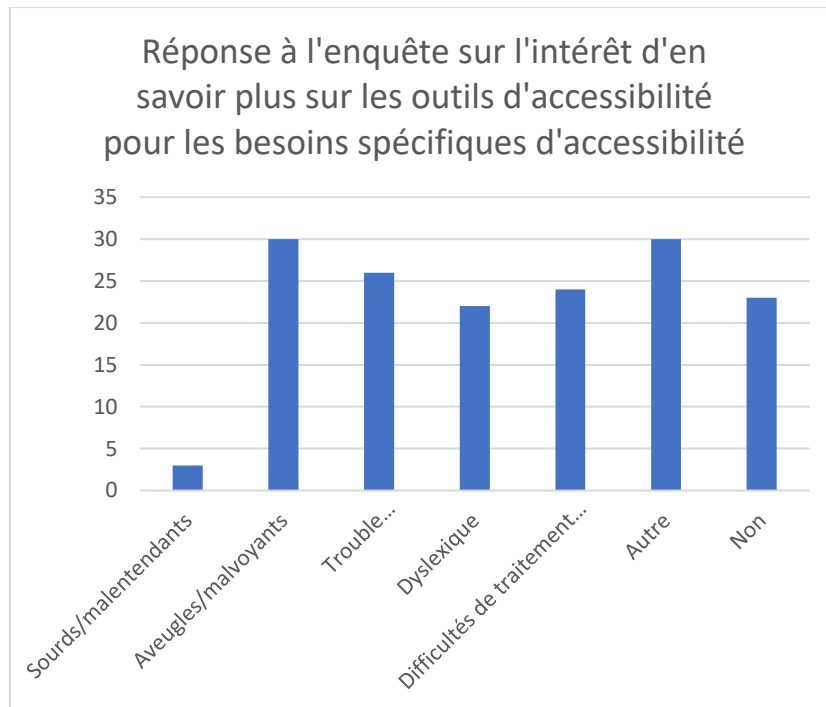


Figure 7: Réponse à l'enquête sur l'intérêt d'en savoir plus sur les outils d'accessibilité pour les besoins spécifiques d'accessibilité.

Les répondants à l'enquête ont indiqué que le fait de ne pas pouvoir localiser l'endroit exact où ils pouvaient trouver les outils qu'ils pouvaient utiliser et le fait de ne pas savoir comment utiliser les outils d'accessibilité disponibles constituaient deux des principaux obstacles à leur utilisation des outils d'accessibilité. Inversement, 36 % des répondants ont déclaré n'avoir aucun obstacle à l'utilisation des outils d'accessibilité, soit parce qu'ils utilisaient tous les outils dont ils avaient besoin, soit parce qu'ils n'avaient pas besoin de tels outils.

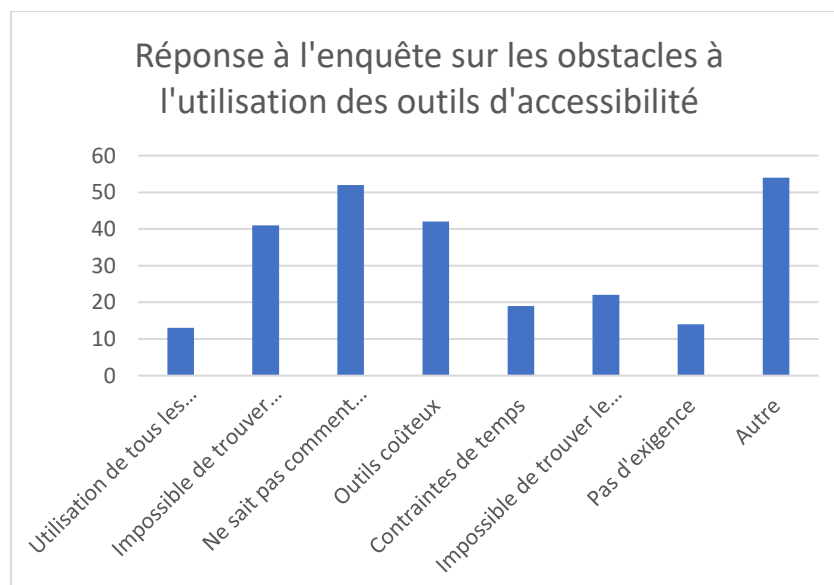


Figure 8: Réponses à l'enquête sur les obstacles à l'utilisation des outils d'accessibilité.

Conclusions et recommandations

L'objectif de ce rapport était de dresser un état des lieux du niveau de sensibilisation des enseignants, des professionnels de l'enseignement supérieur et des étudiants universitaires aux outils d'accessibilité pour l'apprentissage en ligne. Les résultats de ce rapport et de l'étude sur laquelle il est basé ont permis d'identifier un certain nombre de messages clés :

- **De nombreux enseignants et étudiants utilisent déjà des outils numériques pour rendre leurs ressources d'apprentissage et leurs présentations plus accessibles en général.**
Parmi ceux qui utilisent des outils numériques, 57% des répondants utilisent ces outils pour rendre les ressources d'apprentissage plus accessibles en général, favorisant ainsi l'inclusion réelle de tous les apprenants, sans qu'il soit nécessaire de demander des aménagements raisonnables.
- **Moins de la moitié des répondants utilisent des outils numériques d'accessibilité dans leur travail en ligne.**
Parmi les personnes interrogées, seules 40 % utilisent des outils numériques pour promouvoir l'accessibilité des formations en ligne. 29 % des répondants ont déclaré ne pas utiliser d'outils d'accessibilité car ils n'étaient pas nécessaires, ce qui suggère que ces enseignants ne tiennent pas compte des besoins des futurs étudiants et ne construisent pas leurs méthodes d'enseignement sur une base inclusive.
- **Plus de la moitié des répondants qui ont déclaré ne pas utiliser les outils numériques ont déclaré qu'ils ne le faisaient pas parce qu'ils ne les connaissaient pas assez.**
En plus des 31% de répondants qui ont déclaré ne pas utiliser les outils d'accessibilité parce qu'ils ne savaient pas comment les utiliser, beaucoup de ceux qui utilisaient déjà les outils numériques ont déclaré ne pas être totalement à l'aise avec leur utilisation, ce qui suggère que les professionnels et les étudiants des établissements d'enseignement supérieur ont besoin d'une formation supplémentaire sur ces outils.
- **La formation informelle et l'utilisation personnelle antérieure sont les principaux moyens utilisés par les répondants pour connaître les outils d'accessibilité.**
Le manque de connaissances acquises par les répondants dans le cadre d'une formation formelle suggère que les universités ne fournissent pas la formation appropriée à leur personnel et à leurs étudiants sur la manière d'utiliser les outils numériques accessibles.
- **Les universités devraient être plus proactives en encourageant l'accessibilité et le caractère inclusif des cours en ligne par le biais de leur politique universitaire.**
Un seul répondant a déclaré utiliser des outils numériques en raison de la politique de son université, ce qui suggère que les universités ne montrent pas la voie et ne fixent pas de norme pour l'accessibilité de leur enseignement en ligne. Ce résultat est un indicateur clair de la pertinence du projet INCLUDE et de son rôle dans le soutien aux universités pour développer des environnements d'apprentissage plus inclusifs et accessibles.
- **L'impossibilité de trouver des outils d'accessibilité numérique et le fait de ne pas savoir comment les utiliser sont deux obstacles majeurs à l'utilisation de ces outils dans les établissements de l'enseignement supérieur.**



InclUDE

Cette constatation souligne à nouveau la pertinence du projet InclUDE et l'importance de ses résultats. Le référentiel et les lignes directrices InclUDE fourniront aux personnes travaillant et étudiant dans les établissements d'enseignement supérieur un accès facile et des conseils clairs sur la manière d'utiliser les outils numériques.



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

Project No: 2020-1-UK01-KA226-HE-094428

Références:

UNESCO IIEP [3530] United Nations Children's Fund [1262], 2019. *On the road to inclusion: highlights from the UNICEF and IIEP Technical Round Tables on Disability-inclusive Education Sector Planning*. [online] Disponible sur : <http://www.iiep.unesco.org/en/inclusive-education-planning-school-all> [Accessed 25 January 2022].

ISO, 2019. *Information technology — Development of user interface accessibility — Part 1: Code of practice for creating accessible ICT products and services*. [online] ISO. Disponible sur : <https://www.iso.org/standard/70913.html> [Accessed 25 January 2022].

European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture, *Farnell, T., Skledar Matijević, A., Šćukanec Schmidt, N., The impact of COVID-19 on higher education : a review of emerging evidence : executive summary, Publications Office, 2021*. Disponible sur ; <https://data.europa.eu/doi/10.2766/916313>



Annexe 1: InclUDE IO1- Enquête sur les outils d'accessibilité

Les outils d'accessibilité sont des logiciels ou des équipements qui peuvent être utilisés par des personnes, y compris des personnes handicapées, pour pouvoir utiliser ou accéder plus facilement à un autre produit, système, service ou environnement numérique.

Cette enquête est menée dans le cadre du projet "Inclusive University Digital Education" (InclUDE), qui vise à promouvoir l'accessibilité et l'inclusion des établissements d'enseignement supérieur.

Nous utiliserons les réponses de cette enquête pour comprendre le niveau actuel de sensibilisation des participants aux outils d'accessibilité pour l'apprentissage en ligne. Nous recueillerons également des recommandations sur la manière d'encourager l'utilisation des outils d'accessibilité en ligne dans les établissements d'enseignement supérieur.

L'enquête dure environ 10 minutes

1. Qui êtes-vous ?

Étudiant

Professionnel de l'enseignement supérieur

Travailleur social dans le domaine de l'éducation

Maître de conférence - Professeur des universités

Chargé d'enseignement

Responsable politique

Autre

2. Dans quel pays travaillez-vous ?

Autriche

Belgique

France

Grande-Bretagne

Autre

3. Utilisez-vous des outils ou des applications d'accessibilité pour les enseignements en ligne ? Il peut s'agir des fonctions d'accessibilité de Zoom, Microsoft ou Adobe. Plusieurs réponses possibles.

Non - Je/Mes élèves n'en ont pas besoin

Non - J'aimerais le faire mais je ne sais pas ce qui est disponible.

Oui



Outils d'accessibilité

Si vous avez répondu oui aux questions ci-dessus, veuillez nous en dire plus sur les outils ou les applications d'accessibilité que vous utilisez en répondant aux questions ci-dessous.

4. Utilisez-vous les fonctions d'accessibilité de Zoom (par exemple, les sous-titres codés) ?

Oui
Non

5. Comment avez-vous eu connaissance de ces outils ? Plusieurs réponses possibles.

Séances de formation professionnelle formelle

Formation professionnelle informelle (par exemple, un collègue m'a montré)

Déjà utilisé personnellement

Médias sociaux ou autres recommandations en ligne

Famille et amis

Autre

6. Pour quelle raison utilisez-vous cet outil ? Plusieurs réponses possibles

Pour que mes ressources pédagogiques/présentations soient accessibles en général.

Pour répondre à mes propres besoins en matière d'accès

Directives légales Politique de l'organisation/de l'université

Pour soutenir des apprenants spécifiques (par exemple, un étudiant qui a un besoin d'accessibilité).

Autre

7. Quels sont les avantages de ces outils spécifiques ?

Ils sont gratuits /à bas prix

Ils répondent à mes besoins de soutien

Ils facilitent la réalisation de mes travaux/études

Ils me permettent d'aider les autres

8. Utilisez-vous les fonctions d'accessibilité de Microsoft (par exemple, les sous-titres sur Teams, l'alternative textuelle (alt tag) pour les mots, le vérificateur d'accessibilité pour les PPT) ?



Oui

Non

9. Utilisez-vous les fonctions d'accessibilité d'Adobe PDF ?

Oui

Non

10. Utilisez-vous d'autres outils ou d'autres applications ?

Nommer l'outil et, si possible, fournir un lien vers l'endroit où il peut être trouvé

11. Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise avec les outils d'accessibilité en ligne/numériques

Pas du tout à l'aise

Tout à fait à l'aise

12. Quels sont les besoins spécifiques auxquels vous répondez actuellement avec des outils d'accessibilité ? Plusieurs réponses possibles.

Aucun

Sourds / malentendants

Aveugle / malvoyant

Neurodivergent (par ex. TDAH, autisme)

Dyslexique

Difficultés de traitement cognitif

Autre

13. Souhaiteriez-vous vous renseigner sur certains outils d'accessibilité spécifiques ? Plusieurs réponses possibles

Non

Sourds / malentendants

Aveugle / malvoyant

Neurodivergent (par ex. TDAH, autisme)

Dyslexique

Difficultés de traitement cognitif

Autre

14. Qu'est-ce qui vous empêche d'utiliser les outils d'accessibilité ? Plusieurs réponses possibles



Rien - J'utilise tous les outils dont j'ai besoin

Je ne sais pas où trouver les outils

Je ne sais pas comment utiliser les outils

Les outils sont trop chers

Des contraintes de temps

Je ne trouve pas le bon outil pour le besoin d'accessibilité qui me concerne

Rien - je n'ai pas besoin d'outils d'accessibilité

Autre

15. Pendant et après la pandémie de COVID-19, avez-vous partagé des conseils et des pratiques pour l'enseignement en ligne ?

Non

Avec le personnel de mon établissement

Avec du personnel extérieur à mon établissement

Avec d'autres personnes ne travaillant pas dans l'éducation

Autre

16. Comment avez-vous partagé ces pratiques avec d'autres ?

Non concerné

De manière informelle lors de conversations

Sessions de formation formelles

Séances d'information en ligne : forums, blogs...

Autres

17. Avez-vous des conseils et pratiques à partager ?

Oui, je vais partager ce sondage avec mes réseaux existants.

Non

Oui, je suis prêt à partager ces informations avec l'équipe du projet INCLUDE (veuillez ajouter votre adresse e-mail)

18. Souhaitez-vous recevoir des mises à jour du projet INCLUDE, y compris les résultats finaux de cette enquête ?

Non

Oui (merci d'ajouter votre adresse email).

19. Si vous avez des commentaires sur cette enquête pour l'équipe du projet INCLUDE, merci de les partager ci-dessous.

Annexe 2: À propos du projet INCLUDE et de ses partenaires

Le projet INCLUDE vise à promouvoir la réalisation d'opportunités d'enseignement supérieur accessibles et inclusives pour les étudiants ayant des besoins éducatifs spéciaux. Pour atteindre cet objectif, le projet a trois buts principaux :

- Fournir un moyen de recherche et d'accès facilité aux outils gratuits et ouverts pour l'accessibilité en ligne.
- Créer une ressource pratique, étape par étape, qui guide les enseignants dans la mise en place de sessions d'enseignement en ligne accessibles à un large éventail d'étudiants.
- Créer des lignes directrices de recommandations qui peuvent aider les enseignants à rendre leurs programmes et pratiques d'enseignements plus accessibles.



Partenaires du projet :



Financé par Erasmus+, le projet est dirigé par l'[université de Wolverhampton](#). L'université accueille un large éventail d'étudiants. Permettre à tous ses étudiants de libérer leur potentiel et d'accéder à de nouvelles opportunités est au cœur du travail de l'institution. L'université de Wolverhampton compte plus de 20 000 étudiants, et son équipe cherche à soutenir tous ces étudiants.



L'[Université de Klagenfurt](#) (AUA) vise l'excellence académique dans la recherche et l'enseignement et est guidée dans ces efforts par les normes internationales les plus élevées. La devise inscrite sur le timbre officiel de l'université, per aspera ad astra, est une expression vivante de la poursuite constante de l'excellence par l'université. À l'université de Klagenfurt, agir de manière responsable et proactive et adhérer à de bonnes pratiques académiques sont au cœur de la vie universitaire.



L'[université Rennes 2](#) est le plus important centre de recherche et d'enseignement supérieur en arts, lettres, langues, sciences humaines et sociales de l'Ouest de la France. L'université Rennes 2 réunit 23 000 étudiants, dont 3 000 en reprise d'études, au sein de 24 départements de formation. Elle regroupe 21 unités de recherche, dont 4 unités mixtes CNRS.



L'Association européenne des prestataires de services pour les personnes en situation de handicap ([EASPD](#)) est une ONG à but non lucratif du secteur du handicap, qui défend les intérêts de plus de 20 000 services sociaux et de leurs associations. Elle promeut l'égalité des chances pour les personnes en situation de hanciap grâce à des systèmes de services efficaces et de haute qualité.

